

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	1030у
---	-------

БЛАНК
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції
„Здорове навчання-здорове довілля“

Орієнтовна вартість проектної пропозиції 991.945 гривень

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
б) ні (чому?)

Розглянуто:

Володимир Савченко Савченко Р.В. Савченко 21.06.2017
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
б) ні (чому?)

Розглянуто:

Директор В.В. Черненко Черненко 05.07.17
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

Розглянуто:

*Мат. бюджет м. Житомира
на 2017 рік та збудови*

(посада)

Кривош В.І.

ГПП

[Signature]

(підпис)

10.07.2017

(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

_____ (посада)

_____ ГПП

_____ (підпис)

_____ (дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) так
б) ні (чому?)

Розглянуто:

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

Необхідно виготовити ПКД

- а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн
б) ні

Розглянуто:

В.О. Коваленко

(посада)

Григорук М.В.

ПІП

Олександр

(підпис)

14.08.2017

(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) без додаткових зауважень
б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

(посада)

ПІП

(підпис)

(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

(посада)

ПІП

(підпис)

(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- ✓ • реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11

«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

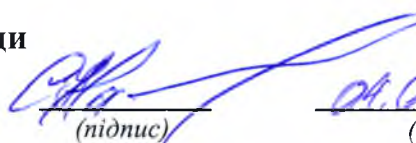
«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція прийнята до голосування

Голова засідання Координаційної ради


(підпис)

04.09.2014
(дата)

Опрацювавши опис проекту №103 «Здорове навчання – здорове довкілля» (щодо відновлення спортивного майданчика на території спортивного майданчика на території Житомирського міського колегіуму), та рішення щодо його виконання, управління освіти Житомирської міської ради зазначає:

- вказаний проект містить сумнівні, суперечливі архітектурно-планувальні та фінансово-економічні рішення і обґрунтування.

Зокрема:

1. Асфальтобетонне покриття для волейбольної і баскетбольної площадок несе ризики травмонебезпеки і ніяким чином не сприяє майстерності.
2. Обґрунтування авторів проекту щодо того, що улаштоване асфальтобетонне покриття «стане в майбутньому основою для спеціального синтетичного ігрового покриття», прямо вказує на незавершений характер проектуємого об'єкта та неспроможності відновлених спортивних майданчиків відповідати цільовому призначенню після виконання підрядних робіт. Крім того, єдиним видом синтетичного покриття, що може укладатись на асфальтобетонну основу є акрилове покриття, орієнтована ринкова вартість якого додатково мінімально буде коштувати міському бюджету 900,0 грн. за 1 м² (з урахуванням вартості укладання спеціалізованою підрядною організацією), тобто виходячи з показників площі майданчиків, вказаних в проекті, додатково 1 620,0 тис. грн.
3. Орієнтована середня ринкова вартість улаштованого асфальтобетонного покриття по місту Житомиру станом на 01.07.2017 року складає 250,0 грн. за 1 м², а не 93,0 грн., що збільшує вартість робіт вказаних в проекті на 565,2 тис. грн.
4. Проект не передбачає улаштування огорожі заввишки 3 м і завдовжки не менше 15 м між спортивними майданчиками і навчальним приміщенням, у відповідності до вимог п. 2.14 ДБН В.2.2-3-97 «Будинки та споруди навчальних закладів»

В. Гусак / О. А. Говзун