

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	ДВУ
---	-----

**БЛАНК**  
**розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік**

Назва проектної пропозиції  
"Діалог людей між містами"

Орієнтовна вартість проектної пропозиції 90000 гривень

**Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто:

Володимир Сидоренко Сидоренко С.В. С.В. 22.06.2017  
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так з умовою
- б) ні (чому?)

За умови припинення права постійного користування ПП "ТВЧ" Діалог на будівлю Житомирської міської ради

Розглянуто:  
Директор Черненко С.М. [Підпис] 07.07.17  
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
- б) ні (чому?)

---



---



---



---



---

в) інше

Програмою і затверджені, розроблені містобудів-  
 ність програмою розвитку м. Житомира  
 на період 2016-2018 р. передано відповідально  
 проектно-кошторисної розробки на італо-  
 маю територію організації саверу  
 та запроваджені проєкту до вул. Київська, 6  
 в 2017 році виділено бюджетні гроші для  
 даного проєкту розробки сільськогосподарського  
 Розглянуто: програмою.

Кат. будівництва  
 (посада) Іван Федорів Храма В.І. ВФР 10.07.2017  
 (підпис) (підпис) (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

---



---



---



---



---

Розглянуто:

\_\_\_\_\_ (посада) \_\_\_\_\_ ПП \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (дата)



1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

а) так (які у річному вимірі?)

---

---

---

---

---

---

---

---

б) ні

Розглянуто:

\_\_\_\_\_  
(посада)

\_\_\_\_\_  
ПШ

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(дата)

**Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування**

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

---



---



---



---

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- ✓ реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

---



---



---



---



---



---



---



---

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

*Проектна пропозиція не допускається до голосування  
відносно до' державних підприємств виключно  
фінанс*

**Голова засідання Координаційної ради**

*[Signature]*  
(підпис) 18.09.2014  
(дата)