

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	4484
---	------

**БЛАНК**  
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції  
Будівництво та житлове забезпечення на реконструкції

Орієнтовна вартість проектної пропозиції 980 тис гривень

**Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так  
б) ні (чому?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто:

Володимир Степанів С.В. СВ 22.06.2014  
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так  
б) ні (чому?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто:

Директор Черниш Е.М. [підпис] 22.06.12  
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
- б) ні (чому?)

---



---



---



---



---

в) інше

*Програмою із затвердження розроблених містобудовних та архітектурних рекомендацій "Ринок" в м. Житомир на 2016-2018 рр. передано вимоги щодо виконання конкурсної документації на предметно-технічного рішення територіальної мапи району Сабаринського району виходячи з арт. 17. Державний може передати лише проектну документацію в конкурсній формі.*

Розглянуто:

*Мет. відвід на -*  
*увелич на забудову* Ярага В. І. МДР 02.02.2012  
 (посада) МДР (підпис) (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

---



---



---



---



---

Розглянуто:

\_\_\_\_\_  
 (посада) МДР (підпис) (дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

- а) так  
б) ні (чому?)

Розглянуто:

\_\_\_\_\_ (посада)

\_\_\_\_\_ ПП

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

*Необхідна для виготовлення ПКД*

- а) так, орієнтовна вартість ПКД \_\_\_\_\_ грн  
б) ні

Розглянуто:

*Нелітвий У.В.*  
(посада)

*Зеленський О.П.*  
ПП

\_\_\_\_\_ (підпис)

*24.07.2017*  
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

- а) без додаткових зауважень  
б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

\_\_\_\_\_ (посада)

\_\_\_\_\_ ПП

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

а) так (які у річному вимірі?)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

б) ні

Розглянуто:

\_\_\_\_\_  
(посада)

\_\_\_\_\_  
ППП

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(дата)

**Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування**

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- ✓ реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

фактма пропозиція знята автором.

Голова засідання Координаційної ради

Слава (підпис) 18.09.2014 (дата)