

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	410у
---	------

БЛАНК
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції
Капітальний ремонт фасаду Житомирської

Орієнтовна вартість проектної пропозиції 100000 гривень

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

Володимир Савченко Савченко С.В. СВ 22.06.2014
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

це належить до компетенції
Житомирської міської ради. Дане запропоноване
передбачає у приватній формі проведення
приватних аукціонів за згодою власників будівель

Розглянуто:

Директор Черненко С.М. [Підпис] 23.06.17
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

Земельна ділянка знаходиться в оренді у власника будівлі

в) інше

Вулиця у приватній власності, власник повів на будинок на вулиці на реставрацію фасаду (навіска архітектури) яка пов'язується з організацією одеревої культурної спадщини, оформлюється в історичній формі в умовах постійного органу державного архіт. будівельного контролю

Розглянуто:

Моч. Вікторія Іванівна
в.к.м. м.б. будівлі
(посада)

Орлик В.!
ІІІ

В.В.В.
(підпис)

07.07.2017
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

(посада)

ІІІІ

(підпис)

(дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) так
б) ні (чому?)

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

Немає потреби розробляти ПКД

- а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн
б) ні

Розглянуто:

Немає потреби розробляти ПКД
(посада)

Здобувають ОП
ППП

(підпис)

27.07.2014
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) без додаткових зауважень
б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- ✓ реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція знята автором.

Голова засідання Координаційної ради

[Підпис] 18.09.2014
(підпис) (дата)