

Реєстраційний номер проектної пропозиції  
(заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)

6904

**БЛАНК**  
**розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік**

Назва проектної пропозиції

“Санітарний ремонт фасаду Амбумового будинку”  
Орієнтовна вартість проектної пропозиції 1000000 гривень

**Розділ I. Аналіз проектної пропозиції**  
**виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так  
б) ні (чому?)

Розглянуто:

Володимир Володимир Володимир  
(посада) ПП

Ску  
(підпис)

21.06.2014  
(дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так  
б) ні (чому?)

Розглянуто:

В.О. Гиряшова Кутянов  
(посада) ПП

Ску  
(підпис)

27.06.2017  
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

в) інше

*В будинку є ОСББ, яке повністю задовольняє науково-проектну роботу міста. На розроблення газопроводу від ДФБН, яка проходить по території об'єкту культурної спадщини, необхідно вжити заходів з боку держави для вилучення цієї території з архітектурно-будівельного комплексу.*

Розглянуто:

*Мер. Вікторія Іванівна*  
*Башкирська*  
(посада)

*Драма І.І.*  
ГПП

*Др -*  
(підпис)

*07.07.2017*  
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

а) позитивний

б) негативний (чому?)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Розглянуто:

\_\_\_\_\_ (посада)

\_\_\_\_\_ ГПП

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

- а) так  
б) ні (чому?)

Розглянуто:

\_\_\_\_\_ (посада)

\_\_\_\_\_ ПП

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

*Необхідність виготовлення ПКД*

- а) так, орієнтовна вартість ПКД \_\_\_\_\_ грн  
б) ні

Розглянуто:

*Новосілка УКБ*  
(посада)

*Збігальний ОА*  
ПП

\_\_\_\_\_ (підпис)

*24.04.2014*  
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

- а) без додаткових зауважень  
б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

\_\_\_\_\_ (посада)

\_\_\_\_\_ ПП

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

а) так (які у річному вимірі?)

---

---

---

---

---

---

---

---

б) ні

Розглянуто:

\_\_\_\_\_  
(посада)

\_\_\_\_\_  
ППП

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(дата)

**Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування**

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

---



---



---



---

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- ✓ реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

---



---



---



---



---



---



---



---

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

*Проектна пропозиція знята автором.*

**Голова засідання Координаційної ради**

*[Signature]*  
 \_\_\_\_\_  
 (підпис) 18.09.2017  
 \_\_\_\_\_  
 (дата)