

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	6508
---	------

БЛАНК
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції
«Метасер-ме світлиця!» (центр міста)

Орієнтовна вартість проектної пропозиції _____

Розділ І. Аналіз проектної пропозиції
виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

Володимир Савченко Сергій Савченко СВ 21.06.2017
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

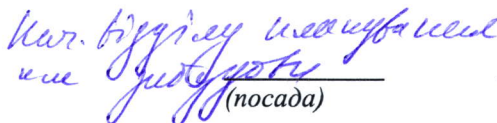
В.О. директора М.О. Курносова СВ 26.06.2017
(посада) ПП (підпис) (дата)

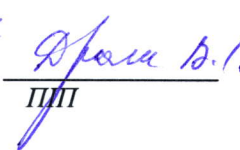
1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

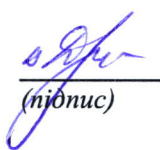
- а) так
- б) ні (чому?)

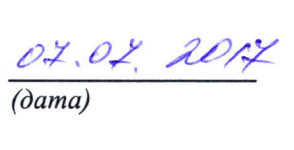
в) інше

Розглянуто:


 м.м. Бужук Олег Іванович
 (посада)


 Олександр І.І.
 ІІІІ


 (підпис)


 07.07.2017
 (дата)

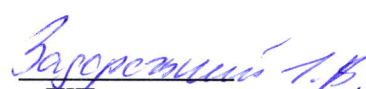
1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)


- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

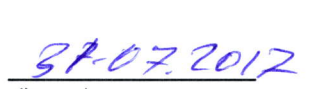
Забвати не викладемо у розгляді

Розглянуто:


 м.м. Бужук
 (посада)


 Згоробецький І.В.
 ІІІІ


 (підпис)


 31-07-2017
 (дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

(посада) ППП _____ _____
(підпис) (дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн
- б) ні

Розглянуто:

(посада) ППП _____ _____
(підпис) (дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) без додаткових зауважень
- б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

(посада) ППП _____ _____
(підпис) (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

(посада)

ПШ

(підпис)

(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11

«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____

«ПРОТИ» _____

«УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Допущено до голосування.

Голова засідання Координаційної ради


(підпис)

24.09.2014
(дата)