

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	608у
---	------

БЛАНК
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбудуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції
"Ветеранський меморіал по вул. Кітківці-С.Талерска"
Орієнтовна вартість проектної пропозиції 443900 гривень

Розділ І. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
б) ні (чому?)

Розглянуто:

Володимир Мельник
(посада)

Спасюк С.С.
ППП

[Підпис]
(підпис)

21.06.2017
(дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
б) ні (чому?)

Розглянуто:

В.О. директор
(посада)

М.О. Курішова
ППП

[Підпис]
(підпис)

26.06.2017
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

Розглянуто:

Мог. Кірилюк не-
уважно та забурює
(посада)

Дрога В.І.
ПП

В.І. -
(підпис)

06.07.2017
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

Компетенція ТНП

а) позитивний

б) негативний (чому?)

В.І. -
20.07.17р

Висновок не відомий з огляду на те, що вимоги до виконання проекту з будівництва та експлуатації об'єкта "Поміщення" невідомі. Висновок позитивний у разі погодження проекту з будівництвом та експлуатацією об'єкта "Поміщення" в межах ділянки.

Розглянуто:

Мог. Кірилюк
в.І. -
(посада)

Гасподарський Т.В.
ПП

В.І. -
(підпис)

24.07.2017
(дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: Управління житлового господарства міської ради)

а) так

б) ні (чому?)

Розглянуто:

нат. Віздім
(посада)

Засадничий Л.В.
ППП

(підпис)

24.07.2017
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: Управління житлового господарства міської ради)

а) так, орієнтовна вартість ПКД 30,0 тис. грн,

б) ні

Розглянуто:

нат. Віздім
(посада)

Засадничий Л.В.
ППП

(підпис)

24.07.2017
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: Управління житлового господарства міської ради)

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

нат. Віздім
(посада)

Засадничий Л.В.
ППП

(підпис)

24.07.2017
(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: Управління житлового господарства)

а) так (які у річному вимірі?)

Витрати на поточний ремонт.

б) ні

Розглянуто:

Іван. Бідаш
(посада)

Гарасюк І. В.
ПП


(підпис)

24.07.2017
(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«3A» ff

«ПРОТИ» —

«УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«3A» _____

«ПРОТИ»

«УТРИМАВСЯ»

- реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«3A»

«ПРОТИ»

«УТРИМАВСЯ»

Висновок Координаційної ради:

Вопущено до исполнения.

Голова засідання Координаційної ради

(підпис) 04.09.2017
(дата)