

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	ЗГБУ
---	------

БЛАНК
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції
"Три місяці до бібліотеки"

Орієнтовна вартість проектної пропозиції 994 000 гривень

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

Володимир Кисельник С.В. С.В. 21.06.2017
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Проектна пропозиція відповідає чинному законодавству України, Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", Закону України "Про благоустрій населених пунктів."

Розглянуто:

Директор С.М. Сергій С.В. 04.07.17
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

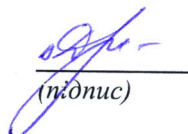
б) ні (чому?)

в) інше

Розглянуто:

Наг. відділу планування
власне іше забудови
(посада)

Драго В.І.
ІПП


(підпис)

10.07.2014
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

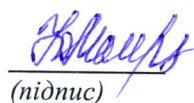
а) позитивний

б) негативний (чому?)

Розглянуто:

Заст. начальника
упр. курь турки
(посада)

Марчук М.М.
ІПП


(підпис)

18.07.2014
(дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) так
б) ні (чому?)
- _____
- _____
- _____
- _____

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

Не потрібно за рекомендації УКБ

- а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн
б) ні

Розглянуто:

Во не потрібно

(посада)

Григорівська

ППП

Вені

(підпис)

16.08.2018

(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) без додаткових зауважень
б) з зауваженнями, що додаються
- _____
- _____
- _____
- _____

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- ✓ реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

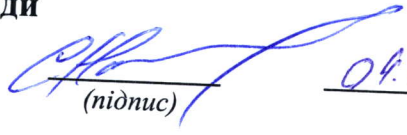
Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

Висновок Координаційної ради:

Рекомендовано до голосування.

Голова засідання Координаційної ради

 04.09.2014
 (підпис) (дата)