

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	3064
---	------

**БЛАНК**  
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції  
*Відведення території, описаної на карті міста Житомира*

Орієнтовна вартість проектної пропозиції 100000 гривень

**Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто:

*Володимир* (посада)      *Саватюк С.В.* (ПІП)      *СВ* (підпис)      21.06.2017 (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

*Проектна пропозиція не суперечить чинному законодавству України.*

Розглянуто:

*управління* (посада)      *С.В. Курин* (ПІП)      *[підпис]* (підпис)      09.07.17 (дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
- б) ні (чому?)

---

---

---

---

---

---

---

---

в) інше

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто:

Кол. відділу магістральних  
та забудови Драга В.! СДР 10.07.2012  
(посада) ЦПП (підпис) (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: зуп-на транспорту і зв'язу міської ради)

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

Аналізуючи обстеження пасажирського перевезення на маршрутах електрокапору в м. Житомир, ділянка маршруту від м. Заводів до вул. Шевченка - по вул. Богдана та в доріжжю на шляху від од. м.кафні до вул. Вітряна є мало надійною. Для забезпечення інтенсивного руху на маршруті пропонується м/п, при цьому маршрут від м. Заводів до вул. Шевченка та Радика-Томіваксо, в межах до 10 хв, щоб добути додатково 4 од. трайдеусь, на сьогодні м/п, м/п, ч/ч не має можливості виконувати додаткові трайдеусь в на маршрути міста. Один трайдеусь на сьогодні в середньому коштує від 3 млн. грн.

Розглянуто:

Заст. начальника зуп-на Васильова В.В. Вас 08.08.12  
(посада) ЦПП (підпис) (дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: ДФ-на транспорт і безпеку міської ради)

- а) так  
 б) ні (чому?)

див. п. 1.4

Розглянуто:

Заст. начальника  
 (посада)

Валентин В.В.  
 ПП

(підпис)

02.08.17  
 (дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: ДФ-на транспорт і безпеку міської ради)

- а) так, орієнтовна вартість ПКД \_\_\_\_\_ грн  
 б) ні

Розглянуто:

Заст. начальника  
 (посада)

Валентин В.В.  
 ПП

(підпис)

02.08.17  
 (дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: ДФ-на транспорт і безпеку міської ради)

- а) без додаткових зауважень  
 б) з зауваженнями, що додаються

див. п. 1.4

Розглянуто:

Заст. начальника  
 (посада)

Валентин В.В.  
 ПП

(підпис)

02.08.17  
 (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: Здобування транспортних засобів місцевої ради)  
а) так (які у річному вимірі?)

---

---

---

---

---

---

---

---

б) ні

Розглянуто: Васильчук Василь В.В. [Підпис] 22.08.17  
(посада) ПП (дата)

30

**Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування**

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

---



---



---



---

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- ✓ реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

---



---



---



---



---



---



---



---

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

*Проектна пропозиція не підлягає до голосування у зв'язку з фактичним виконанням відповідних виконавчих функцій (управління транспорту та зв'язку).*

Голова засідання Координаційної ради

 14.08.2017  
 (підпис) (дата)