

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	<i>2809</i>
---	-------------

**БЛАНК**  
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції  
„Мистецький Житомир – мистецтво жителів“

Орієнтовна вартість проектної пропозиції 984 498 гривень

**Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради**

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто:

<u>В. Максименко</u> (посада)	<u>Саваріна С.В.</u> ППП	<u>С.С.</u> (підпис)	<u>21.06.2017</u> (дата)
----------------------------------	-----------------------------	-------------------------	-----------------------------

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

---

---

---

---

---

---

---

---

Розглянуто:

<u>Директор</u> (посада)	<u>Черниш Є.М.</u> ППП	<u>[Підпис]</u> (підпис)	<u>22.06.17</u> (дата)
-----------------------------	---------------------------	-----------------------------	---------------------------

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

а) так

б) ні (чому?)

в) інше

Розглянуто:

*Мер. Вадим Кирилюк*  
*Кирилюк В.В.*  
 (посада)

*Враша В.І.*  
 (підпис)

*В.В.В.*  
 (підпис)

*04.07.2017*  
 (дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: управління житлового господарства міської ради)

а) позитивний

б) негативний (чому?)

*Дані проєкту пропозиції технічного може бути реалізована. Однак її реалізація потребує постійних додаткових витрат з бюджету міської ради, оскільки експлуатація технічного обладнання та його обслуговування. Дані витрати будуть додатковим навантаженням на міський бюджет, оскільки реалізація зібраної в територіальній громаді не буде в змоззі покрити дані витрати.*

Розглянуто:

*Мер. Вадим Кирилюк*  
*Кирилюк В.В.*  
 (посада)

*Богданович Т.В.*  
 (підпис)

*Т.В.Б.*  
 (підпис)

*11.07.2017*  
 (дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: управління  
місцевого господарства м. Львівської ради)

а) так

б) ні (чому?)

Розглянуто:

*Мет. В. Д. Д. Д.*  
*місцевого господарства*

(посада)

*Загородний І. В.*  
ПІП

(підпис)

*11.07.2017*  
(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: управління  
місцевого господарства м. Львівської ради)

а) так, орієнтовна вартість ПКД \_\_\_\_\_ грн

б) ні

Розглянуто:

*Мет. В. Д. Д. Д.*  
*місцевого господарства*

(посада)

*Загородний І. В.*  
ПІП

(підпис)

*11.07.2017*  
(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: управління  
місцевого господарства м. Львівської ради)

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями, що додаються

*Запропонований розрахунок проекту може відповідати з*  
*квартілі міст. фактичним висвітленням на його реалізацію,*  
*однак у подальшому деякий проєкт потребує додаткових*  
*додаткових витрат.*

Розглянуто:

*Мет. В. Д. Д. Д.*  
*місцевого господарства*

(посада)

*Загородний І. В.*  
ПІП

(підпис)

*11.07.2017*  
(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: \_\_\_\_\_)

а) так (які у річному вимірі?)

Лампи, мехи, миски засоби, інструменти для обслуговування запчастин та витрати матеріалів, протівомийкувальне обладнання прасування та їх навісний, електрична енергія, GSM-зв'язок, мічне освітлення, витрати на підключення до загальнокомунікаційної електричної мережі, піселеобладнання сервісне обслуговування, транспортні витрати: вивезення вогнистої сировини, підізу протівомийки, технічного обслуговування, перевезення апаратів у пункти сервісного обслуговування

б) ні

Розглянуто:

Нач. В. 991/14  
Життєвого господарства  
(посада)

Загородний Т.В.  
ІІІ

  
(підпис)

11.07.2017  
(дата)

**Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування**

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

---



---



---



---

Голосували всього \_\_\_\_\_ осіб, в тому числі:

«ЗА» \_\_\_\_\_ «ПРОТИ» \_\_\_\_\_ «УТРИМАВСЯ» \_\_\_\_\_

- ✓ реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

---



---



---



---



---



---



---



---

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

*Проект не отримавши за погодження у зв'язку з невмотивованою проекцією виконавчої дирекції (управління місцевого господарства).*

---



---

**Голова засідання Координаційної ради**

*[Signature]*  
 \_\_\_\_\_  
 (підпис) 18.09.2014  
 \_\_\_\_\_  
 (дата)