

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	1804
---	------

БЛАНК
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції
«Виттягасі світ Житомирської Ради»

Орієнтовна вартість проектної пропозиції 881 850 гривень

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
б) ні (чому?)
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

Розглянуто:

В. Мачанська
(посада)

Саваринська С.В.
ППП

[підпис]
(підпис)

21.06.2018
(дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
б) ні (чому?)
- _____
- _____
- _____
- _____

Розглянуто:

Директор
(посада)

Чернішук О.М.
ППП

[підпис]
(підпис)

22.06.18
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
- б) ні (чому?)

в) інше

За погодженням з департаментом містобудування та територіальних відносин, культурної спадщини.

Розглянуто:

Мер. Кудряков Ігор -
м. Житомир
(посада)

Драга В.І.
ІІІ

В.В.С.
(підпис)

04.07.2017
(дата)

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

Не в.можливе за наявності встановлених умов житлового господарства міської ради
Заступник Т.В. *06.07.2017*
Зважаючи на доцільність дану пропозицію розглядати при кап. ремонті стверу в цілому, враховуючи що "Замкова гора" історична зона

Розглянуто:

Заст. мер. ЧКП
(посада)

Шевчук В.А.
ІІІІ

В.В.С.
(підпис)

21.07.17р.
(дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) так
б) ні (чому?)

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн
б) ні

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектною пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) без додаткових зауважень
б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

Розглянуто:

(посада)

ППП

(підпис)

(дата)



Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- ✓ реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

Проектна пропозиція заслухана

Голова засідання Координаційної ради

[Signature]

 (підпис)

18.09.2014

 (дата)