

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	1654
---	------

БЛАНК
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції

«Містечко дружоче за фронтом!»
Орієнтовна вартість проектної пропозиції 1 000 000 гривень

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

Володимир Смагун СВ 21.06.2017
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

- а) так
- б) ні (чому?)

Розглянуто:

Директор Черненко С.М. [підпис] 22.06.17
(посада) ПП (підпис) (дата)

1.5. Реалізація запропонованого завдання може відбутися протягом одного бюджетного періоду (заповнює профільний виконавчий орган: управління транспорту і зв'язку м. Києва)

- а) так
 б) ні (чому?)

Розглянуто:

Нат. Шевченко
 (посада)

В.А. Клишук-Побережна
 ПП

[Підпис]
 (підпис)

28.07.17
 (дата)

1.6. Необхідність виготовлення проектно-кошторисної документації реалізації проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: управління транспорту і зв'язку м. Києва)

- а) так, орієнтовна вартість ПКД _____ грн
 б) ні

Розглянуто:

Нат. Шевченко
 (посада)

В.А. Клишук-Побережна
 ПП

[Підпис]
 (підпис)

28.07.17.
 (дата)

1.7. Орієнтовна вартість проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: управління транспорту і зв'язку м. Києва)

- а) без додаткових зауважень
 б) з зауваженнями, що додаються

Розглянуто:

Нат. Шевченко
 (посада)

В.А. Клишук-Побережна
 ПП

[Підпис]
 (підпис)

28.07.17
 (дата)

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: управа вадна трема

порту, зв'язку місцевої ради)
(як так (які у річному вимірі?)
Витрати на утримання, поточний ремонт до кінця терміну експлуатації

б) ні

Розглянуто:

Коз. управління
(посада)

В.А. Кішчур-Побережська
ППП

[підпис]
(підпис)

28.07.17
(дата)

Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- ✓ реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

фасетна пропозиція не має авторів.

Голова засідання Координаційної ради

Слава
 (підпис) 18.09.2017
 (дата)