

Реєстраційний номер проектної пропозиції (заповнює представник управління по зв'язках з громадськістю)	РФУ
---	-----

БЛАНК
розгляду проектної пропозиції, реалізація якої відбуватиметься за рахунок коштів бюджету участі м. Житомира на 2018 рік

Назва проектної пропозиції
„Лавочки Металіста“

Орієнтовна вартість проектної пропозиції 965 000 гривень

Розділ I. Аналіз проектної пропозиції виконавчими органами Житомирської міської ради

1.1. Бланк-заявка містить достатню інформацію, необхідну для здійснення аналізу проектної пропозиції з точки зору змістовності (заповнює управління по зв'язках з громадськістю)

а) так

б) ні (чому?)

Проектна пропозиція відповідає вимогам Положення про бюджет участі (громадський бюджет).

Розглянуто:

В. Манастирська Валентина Г.В.
(посада) ПП

Ску
(підпис)

21.06.2017
(дата)

1.2. Запропонована проектна пропозиція відповідає законодавству України та нормативно-правовим актам (якщо це пов'язано із запропонованою проектною пропозицією) і належить до компетенції Житомирської міської ради (заповнює юридичний департамент)

а) так

б) ні (чому?)

Розглянуто:

Директор
(посада)

Євген Г.М.
ПП

[Підпис]
(підпис)

22.06.17
(дата)

1.3. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого завдання це територія/земельна ділянка, на якій міська рада має право здійснювати реалізацію того чи іншого проекту за рахунок коштів міського бюджету м. Житомира (заповнює департамент містобудування та земельних відносин)

- а) так
- б) ні (чому?)

в) інше

Замкова гора на вул. Михайлівська
 між кофетарою в межах історичного
 кварталу м. Житомира. Виконавши бур-шпур
 робіт на цій території перевірено
 наявність з'єднання об'єкту підземної
 мережі опалення.

Розглянуто:

Мат. Козіш керівник та забудови (посада)	<u>Криво В.І.</u> ЦП	<u>офф</u> (підпис)	<u>03.07.2017</u> (дата)
--	-------------------------	------------------------	-----------------------------

1.4. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованої проектної пропозиції (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

Пропозицію змінити локацію
 вул. Михайлівська на Старий Бунвар

Розглянуто:

Заст. нар. УКГ (посада)	<u>Шевчук В.А.</u> ПП	<u>В.Шевчук</u> (підпис)	<u>19.07.17р</u> (дата)
----------------------------	--------------------------	-----------------------------	----------------------------

1.8. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) (заповнює профільний виконавчий орган: _____)

а) так (які у річному вимірі?)

поточний ремонт в разі вандалістичної дії.

б) ні

Розглянуто:
Заст. кер. УКР
(посада)

Шебелюк В.А.
ПШ

В. Шинько
(підпис)

19.07.17р
(дата)



Розділ II. Рекомендації Координаційної ради щодо внесення проектної пропозиції у бланк для голосування

- реалізація проектної пропозиції є можливою

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- реалізація проектної пропозиції є можливою за умов:

Голосували всього _____ осіб, в тому числі:

«ЗА» _____ «ПРОТИ» _____ «УТРИМАВСЯ» _____

- ✓ реалізація проектної пропозиції є неможливою, з огляду:

Голосували всього 11 осіб, в тому числі:

«ЗА» 11 «ПРОТИ» — «УТРИМАВСЯ» —

Висновок Координаційної ради:

фактма процедури змета авторам.

Голова засідання Координаційної ради

[Signature]
(підпис)

18.09.2014
(дата)